

# **Neubau Swiss TPH**

# Anonymer Projektwettbewerb im selektiven Verfahren



Bericht des Preisgerichts

14. Februar 2017

## Impressum

#### Auftragnehmer:

Itten+Brechbühl AG, Nordring 4A, Postfach, 3001 Bern
Telefon 031 340 81 11, Fax 031 340 81 12
www.ittenbrechbuehl.ch,
bern@ittenbrechbuehl.ch

ecoptima, Spitalgasse 34, Postfach, 3001 Bern Telefon 031 310 50 80, Fax 031 310 50 81 www.ecoptima.ch, info@ecoptima.ch

## ${\bf Bearbeitung:}$

Beat Gafner, Betriebsökonom SGMI Balthasar Marx, Raumplaner MAS ETH, FSU

Abbildung Titelseite: Visualisierung Siegerprojekt «Belo Horizonte» von Kunz und Mösch GmbH, Architekten ETH SIA BSA, Basel

## Neubau Swiss TPH Anonymer Projektwettbewerb Bericht des Preisgerichts



# Inhalt

1.	Vorwort	5
2.	Ausgangslage	6
3.	Aufgabe	7
3.1	Perimeter	7
3.2	Aufgabenstellung	8
4.	Beurteilungskriterien	8
5.	Informationen zum Verfahren	9
5.1	Organisation	9
5.2	Preisgericht	ç
5.3	Formelle Bestimmungen	10
5.4	Teilnehmende Teams	11
6.	Vorprüfung	12
7.	Beurteilung	13
7.1	Erster Jurytag	13
7.2	Zweiter Jurytag	14
8.	Empfehlungen und Weiterbearbeitung	15
9.	Couvertöffnung	16
10.	Projekte	17
10.1	Rangierte Projekte	17
10.2	Weitere Projekte	55
11.	Genehmigung	65



#### 1. Vorwort

Das Schweizerische Tropen- und Public Health-Institut (Swiss TPH) will seine bisher auf verschiedene Standorte in Basel verteilten Büros, Labors und Lehrräume an einem Standort im Areal BaseLink im Gebiet Bachgraben der Gemeinde Allschwil zusammenführen. Die beiden Regierungen und Parlamente der Kantone Basel-Landschaft und Basel-Stadt ermöglichen es dem Swiss TPH durch eine gemeinsame Trägerschaft ab 2017 und zusätzliche Finanzmittel einen massgeschneiderten Neubau zu erstellen.

Auf der zur Verfügung stehenden Baurechtsparzelle ist ein umfassendes Raumprogramm mit komplexen funktionalen Anforderungen und Verflechtungen zu realisieren. Das Gebäude soll das Mandat und die Identität des Swiss TPH mit seiner Erscheinung verkörpern und das vernetzte und interdisziplinäre Institutsleben durch eine kommunikative Funktionalität fördern.

Der Projektwettbewerb wurde im selektiven Verfahren für Projektteams aus Fachleuten für Architektur, Gesamtleitung/Projektmanagement und Laborplanung durchgeführt. Das Preisgericht hat sich an zwei Jurytagen mit fünfzehn Wettbewerbsprojekten von ausgewählten Teams eingehend beschäftigt. Die hochstehende Qualität der Wettbewerbsbeiträge hat eine intensive Auseinandersetzung mit den Projekten ermöglicht und schliesslich einen Wettbewerbssieger hervorgebracht, welchem die Umsetzung der Identität des Swiss TPH und der funktionalen Anforderungen in die architektonische Erscheinung und die räumliche Organisation des Gebäudes optimal gelungen ist.

Das Preisgericht und die Ausloberin bedanken sich bei allen Beteiligten für die wertvollen und hochstehenden Beiträge, welche mit ihrer grossen Vielfalt an Ansätzen die Auswahl des überzeugendsten Konzepts ermöglichten.

#### Marco Frigerio

Vorsitzender des Preisgerichts Kantonsarchitekt Basel-Landschaft



## 2. Ausgangslage

Durch Exzellenz in Forschung, Lehre und Dienstleistungen trägt das Schweizerische Tropen- und Public Health-Institut (Swiss TPH) mit seiner Arbeit zur Verbesserung der Gesundheitssituation auf lokaler, nationaler und internationaler Ebene bei. Dies in einem inter- und multidisziplinären Ansatz entlang der Wertschöpfungskette «Innovation – Validierung – Applikation». Das Swiss TPH ist eine öffentlich-rechtliche Institution mit eigener Rechtspersönlichkeit. Es ist über eine Leistungsvereinbarung mit der Universität Basel assoziiert. In seiner mehr als siebzigjährigen Geschichte ist es vor allem in den letzten zwei Jahrzehnten sehr stark gewachsen. Inzwischen beschäftigt es über 750 Mitarbeitende, wovon mehr als 600 in Basel arbeiten. Die Raumverhältnisse am heutigen Standort in der Stadt Basel genügen den Anforderungen nicht mehr und eine Erweiterung ist nicht möglich. Der hervorragende Ruf des Instituts und seine Arbeit sind eine wesentliche Bereicherung des Life Sciences-Standorts Basel. Dies haben die beiden Regierungen und Parlamente der Kantone Basel-Landschaft und Basel-Stadt erkannt. Sie ermöglichen es dem Swiss TPH durch eine gemeinsame Trägerschaft ab 2017 und zusätzliche Finanzmittel, einen Neubau in Allschwil zu erstellen.



## 3. Aufgabe

#### 3.1 Perimeter

Projekt- und Bearbeitungsperimeter Der Perimeter umfasst die Parzelle Nr. A-5655 resp. das Baurecht Nr. A-5671 (Stand projektierte Neuparzellierung) mit dem Baubereich A3 gemäss Masterplan BaseLink. In die Gestaltung und Organisation sind die angrenzenden Strassenräume (bis zur gegenüberliegenden Fassade) sowie die angrenzenden Baubereiche (A1, A4) und der zentrale Grünraum im Areal BaseLink (vgl. Masterplan) einzubeziehen.



Quelle: Geodaten des Kantons Basel-Landschaft

Betrachtungsperimeter Der Betrachtungsperimeter umfasst die Nachbarschaft im Entwicklungsgebiet BaseLink (vgl. Masterplan) und im Industrie- und Gewerbegebiet Bachgraben. Es sind sowohl die heutige Situation wie auch die künftige Entwicklung der Nachbarschaft gemäss Masterplan (Bebauung und Nutzung, Verkehrs- und Grünachsen etc.) einzubeziehen.



### 3.2 Aufgabenstellung

Auf dem Areal am Hegenheimermattweg in Allschwil BL, welches dem Bürgerspital Basel gehört und unter dem Namen BaseLink (International Hub for rising technologies Switzerland) entwickelt wird, soll an der Kreuzung Hegenheimermattweg/Kreuzstrasse ein Neubau entstehen. Das Land wird im Baurecht benutzt. Die reisemedizinische Beratung und das Ambulatorium bleiben am heutigen Standort an der Socinstrasse 57 und sind nicht teil des Neubaus.

Das neue Gebäude soll das Mandat des Instituts vermitteln und zeigen, dass es sich um eine international tätige Institution mit starken lokalen und nationalen Wurzeln handelt. Es soll auch die Idee aufnehmen, dass durch gemeinsames Lernen Veränderungen bewirkt werden können und die Erkenntnisse in verschiedenste Kulturen und deren Kontexte weitergeben werden können. Die Geschichte und das Zusammenwirken der verschiedenen Tätigkeitsbereiche des Instituts sollen zum Ausdruck kommen.

Das Swiss TPH erwartet im Ergebnis dieses Projektwettbewerbs Lösungsvorschläge, welche nachfolgende Ziele bestmöglich erfüllen:

- eine hochwertige städtebauliche und architektonische Lösung im Kontext des Masterplanes von BaseLink (www.baselink.com/masterplan);
- eine Lösung mit hohen innenräumlichen Qualitäten;
- eine Lösung, welche die internen Prozesse optimal unterstützt und die aktuellen Anforderungen an moderne Labors mit den entsprechenden Sicherheitsmassnahmen berücksichtigt und erfüllt;
- eine Lösung, welche ressourcen- und klimaschonende Konzepte berücksichtigt (Nachhaltigkeit);
- eine attraktive Aussenraumgestaltung;
- eine wirtschaftliche Lösung in Investition, Betrieb und Unterhalt;
- als Kostenziel für den Neubau Swiss TPH (inkl. Aussenanlagen), BKP 1–9 gelten CHF 90 Mio.; sowie
- die Einhaltung der Bauvorschriften der Gewerbezone G20b.

## 4. Beurteilungskriterien

Die eingereichten Projekte wurden vom Preisgericht nach folgenden Kriterien beurteilt:

- Städtebau und Architektur
- Funktionalität und Flexibilität der Gebäudestruktur
- Erfüllung Raumprogramm
- Wirtschaftlichkeit bei Erstellung und Betrieb
- Soziale und ökologische Nachhaltigkeit

Die Aufzählung widerspiegelt keine Priorität. Das Beurteilungsgremium nahm auf Grund der aufgeführten Kriterien eine Gesamtbewertung vor.



#### 5. Informationen zum Verfahren

#### 5.1 Organisation

## Bauherrin/ Bedarfsstelle

Bauherrin ist die Universität Basel. Sie wird den Bau an das Swiss TPH vermieten.

# Verfahrensbegleitung extern

Mit der Verfahrensbegleitung wurde die Firma Itten+Brechbühl AG aus Bern beauftragt.

- Beat Gafner, Projektleiter, b.gafner@ittenbrechbuehl.ch
- Balthasar Marx, Vorprüfung Wettbewerb, marx@ecoptima.ch
- Priska Wanner, Projektadministration, p.wanner@ittenbrechbuehl.ch

Itten+Brechbühl AG Nordring 4A Postfach 3001 Bern

### 5.2 Preisgericht

#### Fachpreisrichter

- Marco Frigerio, Kantonsarchitekt, Bau- und Umweltdirektion Basel-Landschaft (Präsident)
- Thomas Blanckarts, Leiter Hochbauamt, Bau- und Verkehrsdepartement Basel-Stadt
- Reto Pfenninger, Oester Pfenninger Architekten, Zürich
- Marie-Theres Caratsch, Hochschule Luzern
- Charlotte von Moos, Sauter von Moos Architekten, Basel (Ersatz)

#### Sachpreisrichter

- Sabina De Geest, Vorsteherin Institut für Pflegewissenschaft Universität Basel
- Markus Kreienbühl, Leiter strategische Immobilienplanung Universität Basel
- Jürg Utzinger, Direktor Swiss TPH
- Marcel Tanner, emeritierter Direktor Swiss TPH und Präsident Rudolf Geigy Stiftung (Ersatz)

# Experten (nicht stimmberechtigt)

- Beat Gafner, Itten+Brechbühl AG externe Wettbewerbsbegleitung
- Balthasar Marx, ecoptima ag Leiter Vorprüfung
- Stefan Mörgeli, Verwaltungsdirektor Swiss TPH Funktionalität
- Sébastian Gagneux, Departementsleiter Medizinische Parasitologie und Infektionsbiologie, Swiss TPH – Laborplanung
- Jeanette Stratmann, Emch+Berger Gesamtplanung Hochbau AG Basel Baukostenprüfung
- Jürgen Johner, Hauptabteilungsleiter Hochbau und Raumplanung Einwohnergemeinde Allschwil baupolizeiliche Abklärungen



### 5.3 Formelle Bestimmungen

Verfahren

Ziel des Verfahrens war die Evaluierung eines Planerteams mit entsprechender Qualifikation für die Realisierung der Projektziele in Architektur, Gesamtleitung und Laborplanung und die Umsetzung des gewählten, qualitativ hochstehenden und komplexen ausgelobten Projektes.

Zu diesem Zweck wurde ein anonymer Projektwettbewerb im selektiven Verfahren (Präqualifikation) durchgeführt. Das Preisgericht wählte in der ersten Phase aus 56 zugelassenen Bewerbungen 15 Teams zur Teilnahme am Projektwettbewerb aus. Darunter waren zwei Nachwuchsteams.

Zur Teilnahme berechtigt waren Teams mit Wohn- und Geschäftssitz in der Schweiz oder einem Vertragsstaat des GATT/WTO-Übereinkommens vom 15. April 1994 über das öffentliche Beschaffungswesen. Die Ausschreibung des Wettbewerbs unterstand diesem Übereinkommen, der interkantonalen Vereinbarung über das öffentliche Beschaffungswesen, dem Gesetz über öffentliche Beschaffungen und der zugehörigen Verordnung des Kantons Basel-Stadt sowie subsidiär der SIA-Ordnung 142 (Ausgabe 2009).

Teambildung

Für die Zulassung zum Wettbewerb war die Bildung eines Projektteams gefordert. Fachleute aus folgenden Fachbereichen mussten zwingend vertreten sein:

- Architektur (federführend)
- Gesamtleitung/Projektmanagement
- Laborplanung

Preise und Ankäufe Für Preise und allfällige Ankäufe im Rahmen des Projektwettbewerbs stand dem Preisgericht eine Gesamtsumme von CHF 300'000. inkl. MwSt. (inkl. feste Entschädigung von CHF 12'000.– inkl. MwSt. pro Teilnehmer) zur Verfügung.



#### 5.4 Teilnehmende Teams

Das Preisgericht wählte anlässlich der Jurysitzung vom 27. Juni 2016 aus den 56 zugelassenen Bewerbungen folgende Teams aus:

- 1. Boltshauser Architekten AG mit Laborplaner Tonelli AG
- 2. Buchner Bründler Architekten AG mit Gruner AG und Dr. Heinekamp Labor- und Institutsplaner GmbH
- 3. Burckhardt+Partner AG mit Aicher, De Martin, Zweng AG
- 4. Büro B Architekten AG mit Andreas Akeret Baumanagement GmbH und Dr. Heinekamp Labor- und Institutsplanung GmbH
- 5. ARGE Caesar Zumthor Architekten + Markus Stern Architekten (Nachwuchsteam) mit Bernstein Bâtir AG und Laborplaner Tonelli AG
- 6. Christ & Gantenbein Architekten mit GMS Partner AG und Labor Plan GmbH
- 7. Heinle Wischer Gesellschaft für Generalplanung mbH mit IfG Ingenieurbüro für Gesundheitswesen GmbH
- 8. Ilg Santer Architekten mit Hämmerle + Partner GmbH und gp-i ag für generalplanung von reinraum- und industrieanlagen
- 9. Kunz und Mösch GmbH mit Dr. Heinekamp Labor- und Institutsplanung GmbH
- 10. Luca Selva Architekt ETH BSA SIA AG mit Morgan Sindall Professional Services AG
- 11. Nissen Wentzlaff Architekten mit Laborplaner Tonelli AG
- 12. RMA Architects Boston/ARGE Blaser Butscher Architekten mit Laborplaner Tonelli AG
- 13. Steigerconcept AG mit Confirm AG und Chemgineering AG
- 14. Studio Sito Architekten, Simone Schnyder & Thomasine Wolfensberger (Nachwuchsteam) mit Jauslin Stebler AG und NNE Pharmaplan
- 15. Stump & Schibli Architekten BSA AG mit Dietziker Partner Baumanagement AG und Dr. Heinekamp Labor- und Institutsplaner GmbH



## 6. Vorprüfung

15 Projekte wurden unter Wahrung der Anonymität fristgerecht eingereicht. Die Nummerierung erfolgt in alphabetischer Folge

Projekt 01 «4132» «Belo Horizonte» Projekt 02 Projekt 03 «Common Ground» - Projekt 04 «En Terre» Projekt 05 «Francis» Projekt 06 «grünweiss» Projekt 07 «HECTOR» Projekt 08 «KRAAL» Projekt 09 «one step beyond» Projekt 10 «OPEN ACCESS» Projekt 11 «PAIAN» Projekt 12 «PHAROS» Projekt 13 «RUDI» Projekt 14 «TINGATINGA» - Projekt 15 «TropenGarten»

Formelle Vorprüfung Alle Projekte erfüllten die formellen Anforderungen.

Materielle Vorprüfung

Die eingereichten Projekte wurden gemäss den im Wettbewerbsproramm und der Fragebeantwortung gestellten Anforderungen zu den baupolizeilichen Vorgaben, den Vorgaben des Masterplans BaseLink und betrieblichfunktionalen Vorgaben durch die im Programm genannten Experten detailliert geprüft. Ebenso wurde eine vergleichende Wirtschaftlichkeitsprüfung durchgeführt. Die Vorprüfungsergebnisse wurden dem Preisgericht als Vorprüfungsbericht zur Verfügung gestellt und zu Beginn des ersten Jurytages kurz erläutert.

Die Vorprüfung stellte bei allen Projekten mehr oder weniger erhebliche Verstösse gegen die Vorgaben des Wettbewerbsprogramms fest. Insgesamt konnten jedoch alle Projekte das vorgegebene Raumprogramm und die erwarteten Funktionen erfüllen. Bei drei Projekten wurden Verstösse gegen baupolizeiliche Vorgaben festgestellt, welche die Umsetzung des Projekts in Frage stellen.

Für die sechs für den zweiten Jurytag selektierten Projekte wurden zwischen den Jurytagen die Themen Arbeitsplätze, Labors und Haustechnik genauer untersucht und die Wirtschaftlichkeit vertieft geprüft. Die Ergebnisse der zweiten Vorprüfung wurden dem Preisgericht ebenfalls als Bericht zur Verfügung gestellt und zu Beginn des zweiten Jurytages erläutert.



Die vertiefende Vorprüfung zeigte, dass die funktionalen Anforderungen meist ausreichend erfüllt werden. Einzelne Projekte weisen Arbeitsplätze ohne Sicht ins Freie auf oder haben ungeeignete Lösungen für die BSL 3 Labors. Die vertiefte Kostenberechnung ergab bei geringen Differenzen der Kennwerte pro Einheit eine Streuung von ca. 20 % für die Gesamtbaukosten, wobei vier der sechs Projekte ein Mittelfeld mit geringen Unterschieden bilden. Die Kosten sind insbesondere ein Indiz für die Kompaktheit der Baukörper.

## 7. Beurteilung

Das Preisgericht tagte am 18. und am 30. Januar 2017. Das Preisgericht war immer mit voller Anzahl stimmberechtigter Fach- und Sachpreisrichter anwesend und somit beschlussfähig.

### 7.1 Erster Jurytag

#### Vorprüfung

Zu Beginn der Sitzung wurden die Ergebnisse der Vorprüfung vorgelegt und erläutert. Das Preisgericht nahm Kenntnis von den Ergebnissen der Vorprüfung. Da alle Projekte die formellen Anforderungen erfüllten, wurden alle Projekte zur Beurteilung zugelassen. Das Preisgericht beurteilte materielle Verstösse gegen baupolizeiliche Vorgaben bei drei Projekten als erheblich und schloss folgende Projekte von der Preisvergabe aus:

- 08 «KRAAL»
- 09 «one step beyond»
- 15 «TropenGarten»

#### Erster Rundgang

Vor dem ersten Rundgang wurden die Projekte auf fünf Gruppen der Preisrichter aufgeteilt und durch diese eingehend studiert. Im ersten gemeinsamen Rundgang stellten die jeweiligen Gruppen die Projekte im Plenum vor. Anschliessend wurden die Projekte intensiv diskutiert. Im ersten Rundgang wurden folgende Projekte ausgeschieden, welche in Bezug auf die in der Auslobung genannten Hauptkriterien am wenigsten überzeugten:

- 01 «4132»
- 03 «Common Ground»
- 07 «HECTOR»
- 09 «one step beyond»
- 15 «TropenGarten»

### Zweiter Rundgang

Im zweiten Rundgang wurden die Stärken und Schwächen der verbleibenden Projekte detailliert betrachtet und diskutiert. Folgende Projekte wurden im zweiten Rundgang ausgeschieden:

- 05 «Francis»
- 06 «grünweiss»
- 08 «KRAAL»
- 10 «OPEN ACCESS»
- 11 «PAIAN»



#### Kontrollrundgang

Im Anschluss an den zweiten Rundgang wurden in einem Kontrollrundgang alle Entscheide überprüft. Ein Wiedererwägungsantrag wurde gutgeheissen, als zusätzliches Projekt wurde für den zweiten Jurytag selektiert:

- 10 «OPEN ACCESS»

## Selektion zweiter Jurytag

Damit verblieben nach dem ersten Jurytag die folgenden sechs Projekte im Verfahren für die weitere und vertiefte Beurteilung:

- 02 «Belo Horizonte»
- 04 «En Terre»
- 10 «OPEN ACCESS»
- 12 «PHAROS»
- 13 «RUDI»
- 14 «TINGATINGA»

## 7.2 Zweiter Jurytag

### Vertiefte Vorprüfung

Zu Beginn des zweiten Jurytages wurden die Ergebnisse der Vorprüfung vorgelegt und erläutert. Das Preisgericht nahm die Berichte zur Kenntnis. Es ergaben sich daraus keine zusätzlichen Ausschlussgründe. Die für den zweiten Jurytag selektierten Projekte verstossen weder formell noch materiell erheblich gegen das Wettbewerbsprogramm.

## Dritter Rundgang

Zu Beginn des dritten Rundgangs wurde die Selektion des ersten Jurytages bestätigt. Anhand der von den Fachpreisrichtern erstellten Entwürfe der Projektbeschriebe wurden die Vor- und Nachteile der sechs Projekte intensiv diskutiert und miteinander verglichen.

Der dritte Rundgang wurde ohne Wertung abgeschlossen, alle Projekte wurden in den vierten Rundgang für die Rang- und Preisvergabe zugelassen.

#### Vierter Rundgang

Ein abschliessender Kontrollrundgang durch die ausgeschiedenen Projekte ergab keine Änderung der bisherigen Entscheide. Nach ausgiebiger Diskussion aller Projekte wurde im vierten Rundgang als Siegerprojekt einstimmig 02 «Belo Horizonte» gewählt. Die weiteren Ränge wurden im Konsens festgelegt.



Rangfolge und Verteilung Preisgeld Das Preisgericht legte folgende Rangierung und die Verteilung des Preisgeldes fest:

Rang/Preis	Kennwort	Preissumme
1. Rang/1. Preis	02 «Belo Horizonte»	Fr. 35'000
2. Rang/2. Preis	04 «En Terre»	Fr. 25'000
3. Rang/3. Preis	13 «RUDI»	Fr. 20'000
4. Rang/4. Preis	14 «TINGATINGA»	Fr. 16'000
5. Rang/5. Preis	10 «OPEN ACCESS»	Fr. 14'000
6. Rang/6. Preis	12 «PHAROS»	Fr. 10'000

## 8. Empfehlungen und Weiterbearbeitung

Das Preisgericht empfiehlt der Auftraggeberin das Projekt 02 «Belo Horizonte» im 1. Rang/1. Preis unter Berücksichtigung der Projektbeurteilung und der Ergebnisse der Vorprüfung zur Weiterbearbeitung und Umsetzung.

Dieser Wettbewerbsbeitrag löst die vom Swiss TPH geforderte Funktionalität und Konnektivität sehr gut. Er entspricht optimal der Arbeitsphilosophie des Swiss TPH: Interdisziplinäre Zusammenarbeit in Forschung und Lehre, in der direkten Umsetzung sowie in Dienstleistungen durch den Austausch zwischen Labor, Büro und den betroffenen Menschen sicherstellen und leben. Das Konzept erlaubt dem Institut, dieses stimulierende Miteinander weiter zu leben und zu verstärken und bietet zudem die Möglichkeit, den Weg von der Innovation bis hin zur Umsetzung noch wirksamer fortzusetzen. Das Erscheinungsbild des Gebäudes entspricht den Ansprüchen und Absichten des Swiss TPH, eine offene und sichtbare Unternehmung zu sein, die sich für das Wohl der Menschheit einsetzt.

Das Konzept ist unter Berücksichtigung der Projektbeurteilung und der Ergebnisse der Vorprüfung in Zusammenarbeit mit der Auftraggeberin resp. den künftigen Nutzern weiterzuentwickeln und zu verfeinern. Insbesondere sind die Anordnung der Sanitäranlagen im Erdgeschoss sowie die Organisation der Haustechnikflächen zu überprüfen.



# 9. Couvertöffnung

Nach erfolgter Rangierung mit Preisgeldverteilung und dem Verfassen der Empfehlungen wurden die Verfassercouverts geöffnet.

Dies ergab folgende Verfasser:

Rang/Preis	Kennwort	Verfasser
1. Rang/1. Preis	02 «Belo Horizonte»	Kunz und Mösch GmbH mit Dr. Heinekamp Labor- und Institutsplanung GmbH
2. Rang/2. Preis	04 «En Terre»	Boltshauser Architekten AG mit Laborplaner Tonelli AG
3. Rang/3. Preis	13 «RUDI»	ARGE Caesar Zumthor Architekten + Markus Stern Architekten (Nachwuchsteam) mit Bernstein Bâtir AG und Laborplaner Tonelli AG
4. Rang/4. Preis	14 «TINGATINGA»	Luca Selva Architekt ETH BSA SIA AG mit Morgan Sindall Professional Services AG
5. Rang/5. Preis	10 «OPEN ACCESS»	Christ & Gantenbein Architekten mit GMS Partner AG und Labor Plan GmbH
6. Rang/6. Preis	12 «PHAROS»	Nissen Wentzlaff Architekten mit Laborplaner Tonelli AG

Kein Mitglied des Preisgerichts hatte eine Abhängigkeit zu einem Verfasser dargelegt, welche zu einem Ausschluss hätte führen können.



- 10. Projekte
- 10.1 Rangierte Projekte



#### «Belo Horizonte»

1. Rang/1. Preis Projekt 02

Architektur Kunz und Mösch GmbH, Architekten ETH SIA BSA

Steinenring 10, 4051 Basel

Philipp Kunz, Renato Mösch, Melchior Füzesi, Theo Wiggermann, Jesaias Kobelt

Gesamtleitung/ Projektmanage-

ment

Kunz und Mösch GmbH, Architekten ETH SIA BSA

Steinenring 10, 4051 Basel Renato Mösch, Philipp Kunz

Laborplanung Dr. Heinekamp Labor- und Institutsplanung GmbH

Schützenmattstrasse 27, 4051 Basel Dr. Ina Maria Müller-Stahn, Myriam Lay

Fachplaner (fakultativ)

HLKK Waldhauser + Hermann AG, Basel
Elektroplaner Pro Engineering AG, Basel
Bauingenieur Ulaga Partner AG, Basel

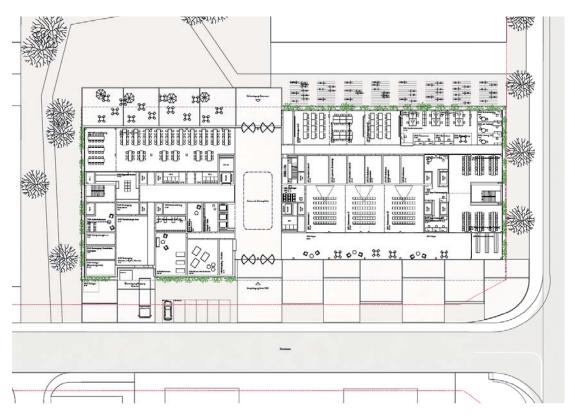
#### Würdigung

Durch eine präzise Setzung definieren die Verfasser die Ecke Hegenheimermattweg/Kreuzstrasse des Areals BaseLink. Das schlanke Volumen ist horizontal gegliedert und lässt durch grosszügige Glasflächen eine Vorstellung von seinem Innenleben entstehen. Die Laborgeschosse im 1. und 2. Obergeschoss nutzen die ganze Tiefe des Volumens, wogegen die Bürogeschosse im 3. und 4. Obergeschoss zurückgezogen sind. Durch die vorgesetzten Brüstungsbänder und die vielfältig begrünte Rankkonstruktion wird der Körper präzise definiert. Zwei grosszügige Einschnitte öffnen das Volumen im Erdgeschoss zu seiner Umgebung und erzeugen eine gute Verbindung vom Hegenheimermattweg in den als Atrium ausgebildeten zentralen Erschliessungsraum und zum Grünraum des Areals.

Die Fassade ist durch grosse Glasflächen mit Metallrahmen, rohe Betonbänder und Betonpflanztröge und die begrünten Rankgerüste und zusätzlich eingeschnittene kleine Aussenräume gegliedert und verleiht dem Gebäude ein unaufgeregtes, wertiges Bild, welches in seinem Ausdruck eine inhaltliche Vermittlung zur angewandten Forschung im Swiss TPH sucht.









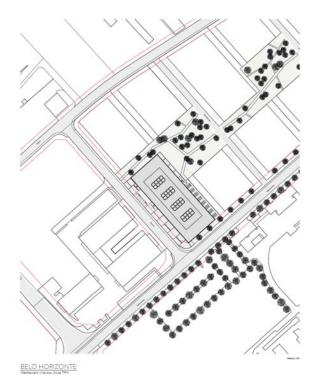
Die Nutzungen sind klar horizontal geschichtet. Im Untergeschoss finden sich Technikräume und die verschiedenen Lager. Im Erdgeschoss sind Personen und Warenströme konsequent entflochten. Übersichtlich an den zentralen Erschliessungsraum angeordnet finden sich die Zonen für Verpflegung, Foyer, Seminar- und Schulungsräume wie auch die studentischen Arbeitsplätze und die Freihandbibliothek. Etwas versteckt hinter dem Empfang finden sich der Raum der Kulturen und der Ruheraum. Im 1. und 2. Obergeschoss liegen die Laborflächen, welche durch ihre Raumtiefe, Gliederung der Raum- und Hygienezonen und Erschliessungen sowie eine gute Positionierung der Steigzogen eine hohe Flexibilität und langfristige Umnutzbarkeit versprechen. Die Bürogeschosse im 3. und 4. Obergeschoss sind flexibel bespielbar und werden durch drei Lichthöfe, welche auf diesen Geschossen die Möglichkeit für zusätzliche interne Erschliessungen eröffnen, zusätzlich belichtet.

Die Verfasser haben den zentralen Erschliessungsraum optimal positioniert und als einziges Projekt quer zum Gebäude angelegt. Sie schaffen mit diesem Atrium einen Identifikations-, Erlebnis- und Kommunikationsraum mit zusätzlichen Sekundärerschliessungen und Aufenthaltsbereichen, ohne die Nutzflächen zu zerschneiden.

Die öffentlich zugänglichen Freiräume zum Hegenheimermattweg und zum Grünraum des Areals hin sind einladend gestaltet und durch eine klare Trennung von den Veloabstellplätzen und der Anlieferungszone uneingeschränkt nutzbar.

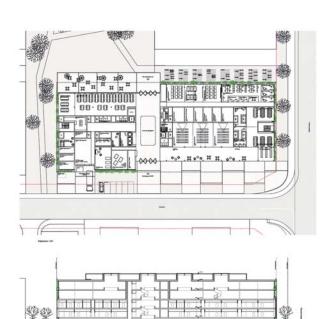
Die räumlichen und funktionalen Anforderungen im Gebäude sind grossmehrheitlich erfüllt. Die Laboreinheiten sind mit einem breiten Mittelgang intelligent gelöst und können über das Atrium gut mit den anderen Stockwerken vernetzt werden.

Mit «Belo Horizonte» bieten die Verfasser dem Swiss TPH einen ausgereiften Projektvorschlag, der die internen Prozesse, Kommunikationsmöglichkeiten und Flexibiliät sehr gut unterstützt und gleichzeitig die aktuellen Anforderungen an ein modernes Laborgebäude mit einem kompakten Volumen erfüllt. Durch den Einsatz von robusten, teilweise roh belassenen Materialien und einer einfachen Grundkonstruktion bei gleichzeitig kompaktem Volumen kann eine wirtschaftliche Realisierung erwartet werden.







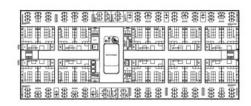


BELO HORIZONTE





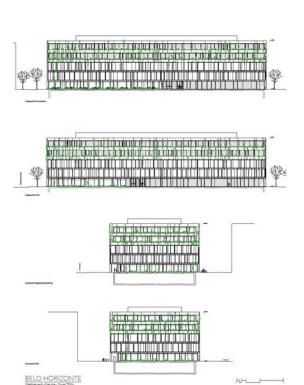


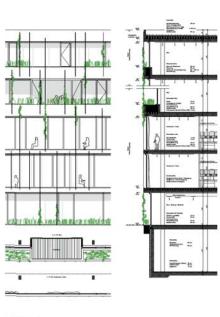




Hell one A Company of the Landson and Company of the Land

BELO HORIZONTE

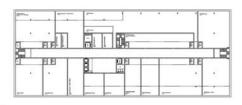




#### Neubau Swiss TPH Anonymer Projektwettbewerb Bericht des Preisgerichts















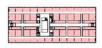


BELO HORIZONTE

















#### «En Terre»

2. Rang/2. Preis Projekt 04

Architektur Boltshauser Architekten AG

Dubsstrasse 45, 8003 Zürich

Roger Boltshauser, Angela Tsang, Armin Baumann, Katarzyna Pankowska,

Gözde Alper, Laura Fröhlich, Jonas Sundberg

Gesamtleitung/ ProjektmanageBoltshauser Architekten AG Dubsstrasse 45, 8003 Zürich

ment

Roger Boltshauser, Angela Tsang, Armin Baumann

Laborplanung Laborplaner Tonelli AG

Rickenbacherstrasse 29, 4460 Gelterkinden

Dario Tonelli

Fachplaner (fakultativ) HLKKS/Brandschutz Amstein + Walthert AG, Zürich
Bauingenieur Cenzett Bronzini Partner AG, Chur
Bauphysik Kopitsis Bauphysik AG, Wohlen AG
Landschaftsarchitekt Maurus Schifferli, 3011 Bern
Fassadenplanung Feroplan Eingineering AG, Zürich

#### Würdigung

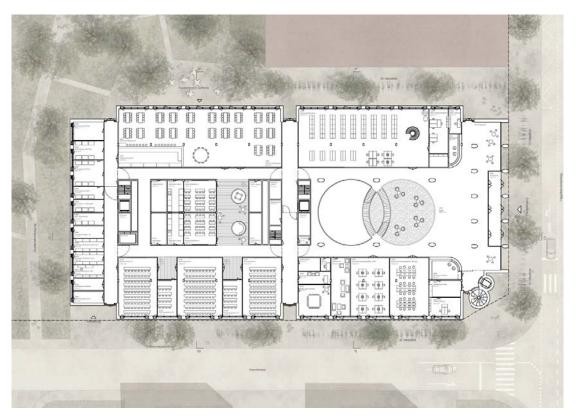
«En Terre» ist ein Projektvorschlag, der sich sowohl formal wie auch materiell eigenständig präsentiert. Für die zukünftige Entwicklung des gesamten Areals BaseLink wird dem Swiss TPH als erstem Baustein folgerichtig eine zentrale Rolle zugeteilt und dies durch einen kennzeichnenden Auftritt dokumentiert. Ein Baukörper, der aus einer europäischen oder amerikanischen Stadt nach Allschwil gefallen zu sein scheint.

Volumetrisch mit klassischen Attributen versehen, ist das Bauwerk vertikal und horizontal sauber durchdekliniert und die beiden ineinander verwobenen Zylinder an der Ecke Hegenheimermattweg/Kreuzstrasse zeichnen für eben diesen besonderen Auftakt.

Zwei nebeneinander platzierte und durch markante Fugen getrennte Volumen stehen für die Bereiche der Büros und die der Labors. Diese primäre Anordnung funktioniert ausgezeichnet, können so doch die hoch installierten Labors übereinander gestapelt werden und die dazu notwendigen Infrastrukturen koordiniert eingesetzt werden.









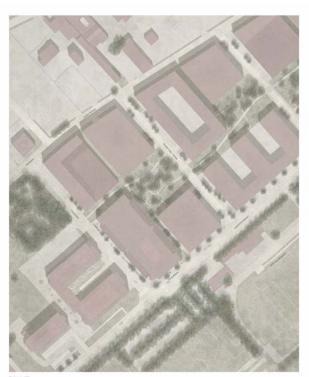
Im südostlichen Volumen der Welt der Büroarbeitsplätze wird ein Atrium angeboten, welches über sämtliche Stockwerke mit einer wagemutigen, zweiläufigen und kreisrunden Treppenanlage orchestriert wird. Man wird dabei aber den Eindruck einer etwas nüchternen und vom Rest der Arbeitswelt isolierten Inszenierung nicht los.

Im Erdgeschoss werden sämtliche öffentlich zugänglichen Räume platziert und sie liegen auch alle am richtigen Ort. Der hinter einer Stützenkolonnade zurückversetzte Haupteingang liegt am Hegenheimermattweg, im nördlichen Bereich gefolgt von der Bibliothek und der Mensa mit Cafeteria; beide Einheiten zum Grünraum des Areals BaseLink orientiert. Im südlichen Teil liegen die studentischen Arbeitsplätze und die Seminarräume. Ein kleiner Wermutstropfen ist hier allerdings festzustellen, sollten doch mindestens zwei kleine Seminareinheiten zu einem grossen Konferenzsaal ausgebaut werden können. Dies ist mit der vorgeschlagenen Tragstruktur nicht umsetzbar.

Die räumlichen und funktionalen Anforderungen im Gebäude sind grossmehrheitlich erfüllt. Die Funktionseinheiten im Laborbereich der Obergeschosse sind mit dem möglichen Mittelgang intelligent gelöst und können über die mittig liegende Treppe gut mit den anderen Stockwerken vernetzt werden. Der BSL 3-Bereich ist nicht als geschlossene Einheit konzipiert und muss deshalb überarbeitet werden.

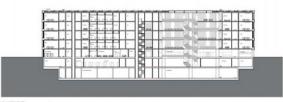
Stampflehm als Ausdruck des neuen Swiss TPH ist ein interessanter Vorschlag, welcher sicherlich im Institut mit seiner Nähe zum afrikanischen Kontinent seine Entsprechung findet. Vielmehr aber ist es die Masse, die einen wichtigen Beitrag zur Entwicklung des Areals BaseLink leistet, könnten so doch neue Gebäude mit ebenso kühnen Behauptungen dieses Erbe fortsetzen und vielleicht wächst dann in Allschwil in Zukunft ein Stück Stadt heran.

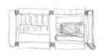




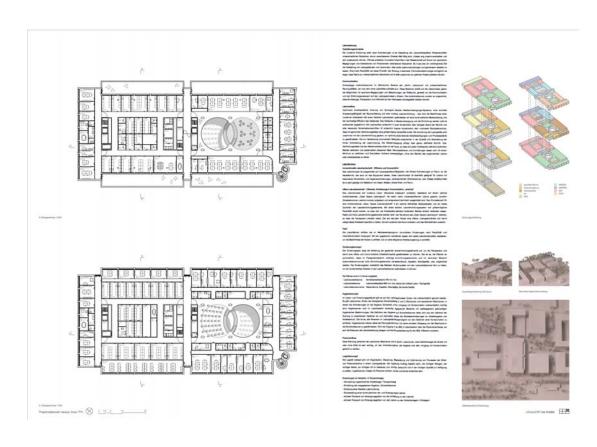






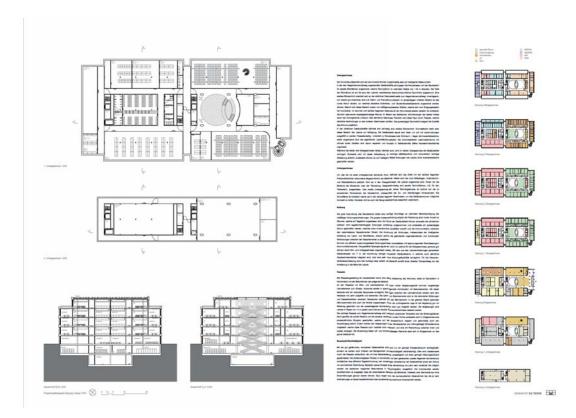


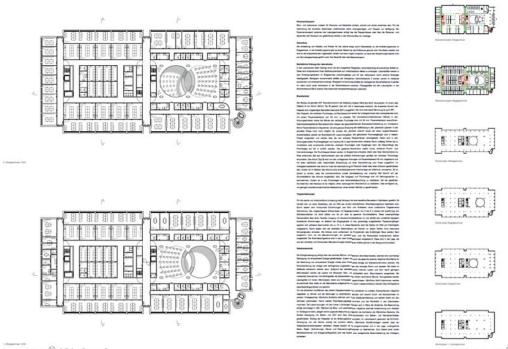














#### «RUDI»

3. Rang/3. Preis Projekt 13

#### Architektur ARGE Zumthor Stern

 Caesar Zumthor Architekten GmbH - Markus Stern Architekten GmbH Holbeinstrasse 16, 4051 Basel

Markus Stern, Caesar Zumthor, Kaspar Kappeler

Gesamtleitung/ Projektmanage-

ment

ARGE Zumthor Stern & Bernstein Batir AG

- Caesar Zumthor Architekten GmbH - Markus Stern Architekten GmbH

- Bernstein Batir AG

Oberer Rheinweg 33, 4058 Basel

Bernard Steiner

Laborplanung

#### Laborplaner Tonelli AG

Rickenbacherstrasse 29, 4460 Gelterkinden

Dario Tonelli

Fachplaner (fakultativ)

HLKK Waldhauser + Hermann AG, Münchenstein Bauingenieur Weischede Herrmann und Partner AG, Basel

Landschaftsarchitekt STAUFFER RÖSCH AG, Basel

Laborberatung Savida AG, Basel

AFC Air Flow Consulting AG, Basel Brandschutz

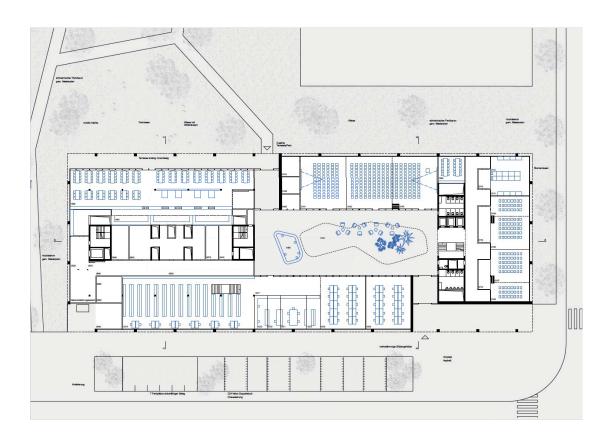
## Würdigung

«RUDI» bietet einen angemessenen Auftakt für das Areal BaseLink und die Vernetzung ins Areal steht im Zentrum des städtebaulichen Ansatzes. Das soll mit zwei gleichwertigen Zugängen erreicht werden. Einer, der die Besucher an der öffentlichsten Stelle, der Strassenkreuzung, empfängt, der andere am Ende der Grünraumabfolge des Areals BaseLink. Beide Zugänge sind in das Gebäude eingeschnitten und ermöglichen im Gebäudeinnern eine Durchwegung. Das Bild des fünfgeschossigen, kompakten Gebäudevolumens ist geprägt durch den grossmassstäblichen Betonraster. Besonders augenfällig sind die grossen Übereckverglasungen und die zweigeschossigen eingeschnittenen Rücksprünge in der Fassade oberhalb der Eingänge.

Das Projekt zeigt im Innern eine klare und schlüssige Nutzungsstruktur. Im Fokus steht dabei der Anspruch, für alle Nutzer und Nutzerinnen des Gebäudes einen gemeinsamen Lebensraum zu schaffen, um miteinander interdisziplinär arbeiten zu können. Kernelement dabei ist ein frei geformtes Atrium im Zentrum des Gebäudes, welches sich über fünf Geschosse zieht. Dieses räumliche Element schafft Sichtkontakte und unterstützt als zentrales Element die gewünschte nutzungs- und departementsüber-









greifende Kommunikation. Die Obergeschosse gliedern sich in drei klar abgegrenzte Bereiche Labor, Büro und administrative Räume. Durch die identische Grundrissorganisation in den Regelgeschossen ist die Orientierung im Gebäude optimal.

Im Erdgeschoss liegen die öffentlichen Nutzungen wie Bibliothek, Studierendenarbeitsplätze, alle Seminarräume sowie auch das Restaurant, welches sich in einer grösstmöglichen Länge dem Aussenraum öffnet. Der mit geschlossenen Mauern flankierte, eingezogene Haupteingang wirkt dabei als Adresse unerwünscht abweisend.

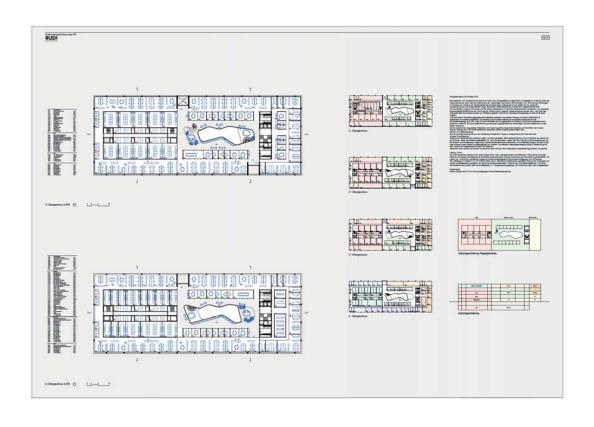
Der gestalterische Ansatz im Gebäudeinnern ist ansprechend. Im Gegensatz dazu wirkt die Fassade mit dem Betonraster im Ausdruck und in den Proportionen noch sehr fragmentarisch und anonym. Als schwierig beurteilt das Preisgericht das statische Konzept. Die aussenliegende Tragstruktur, fehlende Eckstützen, stützenlose Auskragungen im Atriumbereich wie auch grosse Spannweiten in anderen Gebäudeteilen erfordern aufwendige Lösungen, wenn sie nicht sogar in der vorgeschlagenen Form nicht realisierbar sind.

Die räumlichen und funktionalen Anforderungen im Gebäude sind grossmehrheitlich erfüllt. Die Labors sind sehr gut organisiert und weisen eine flexible Gesamtstruktur aus. Die Tierställe liegen im 2. Untergeschoss und sind auf zwei nicht verbundene Räume aufgeteilt. Dies ist betrieblich nicht erwünscht.

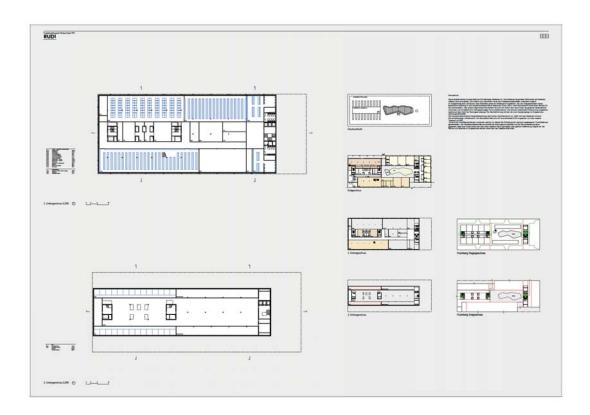
Die Projektverfasser haben sich sorgfältig mit den funktionalen Anforderungen auseinandergesetzt und ein beinahe perfektes Raum-und Arbeitskonzept für das Swiss TPH entwickelt. Leider konnte dieser Anspruch im Bereich der Tragstruktur und auch der Fassadengestaltung nicht gleichermassen eingehalten werden, so dass insgesamt doch das stimmige Ganze fehlt.

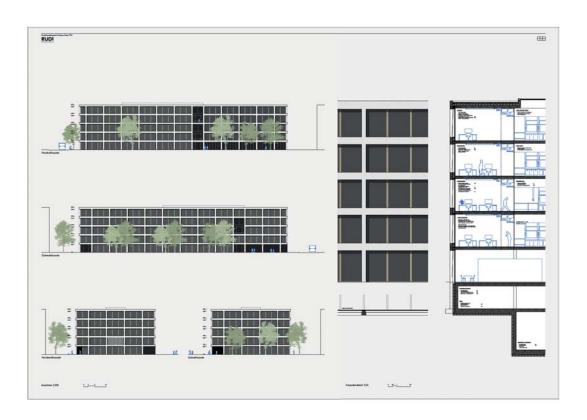




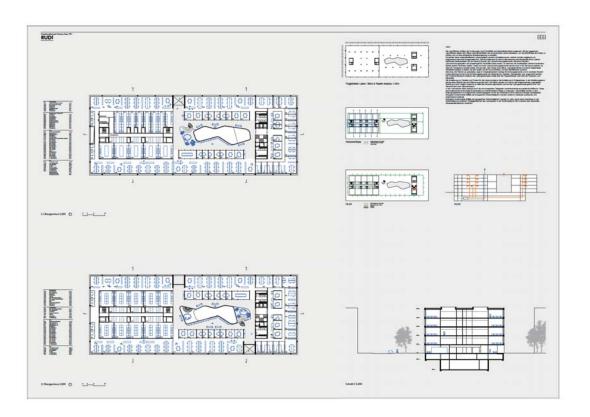


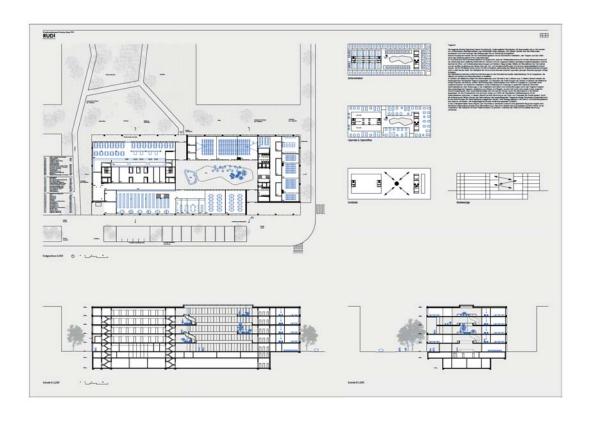














#### **«TINGATINGA»**

4. Rang/4. Preis Projekt 14

Architektur Luca Selva AG Architekt ETH BSA SIA

Viaduktstrasse 12-14, 4051 Basel

Viaduktstrasse 12-14, 4051 Basel

Luca Selva, Roger Braccini, Mattia Mariotto, Jakob Boser

Gesamtleitung/ ProjektmanageLuca Selva AG Architekt ETH BSA SIA

ment

Luca Selva, Roger Braccini, Mattia Mariotto, Jakob Boser

Laborplanung Morgan Sindall Professional Services AG

Badenstrasse 3, 4057 Basel

Andreas Kammann, Thomas W. Braun

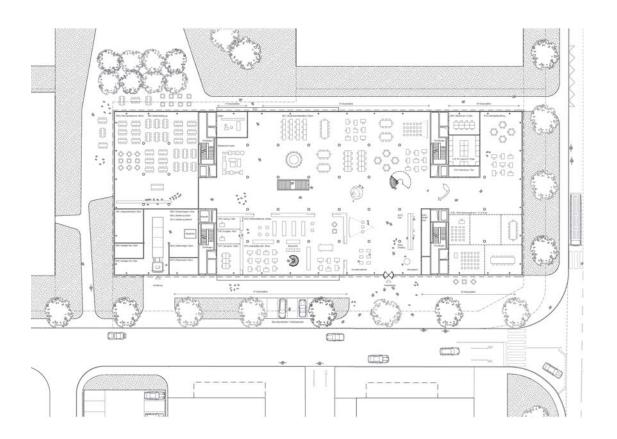
## Würdigung

«TINGATINGA» besetzt mit seinem klaren Baukörper, welcher sowohl den zentralen Grünraum als auch die Allee entlang des Hegenheimermattwegs miteinbezieht, in ruhiger und klarer Formensprache diese wichtige Ecke des Areals BaseLink. Der Rücksprung von der Baulinie entlang der Kreuzstrasse ermöglicht einen grosszügigen Vorplatz mit einer zusätzlichen Baumreihe, von dem aus das Gebäude erschlossen wird. Die Anlieferung sowie die Erschliessung des Besucherparkings und der Velostellplätze erfolgen ebenfalls über dieselbe Strasse, leicht abgewandt vom publikumsorientierten Haupteingang.

Die Aussenräume werden über die Diagonale des Baukörpers durch die grosse Eingangshalle im Erdgeschoss hindurch zum Garten der Cafeteria mit dem zentralen Grünraum des Areals BaseLink verbunden; dies könnte einen interessanten Anfangspunkt für diesen darstellen. Allerdings bleibt unklar, ob die Platzierung des Eingangs entlang der Kreuzstrasse sowie die zusätzliche Baumreihe entlang dieser die Wichtigkeit der Achse Hegenheimermattweg abschwächt.









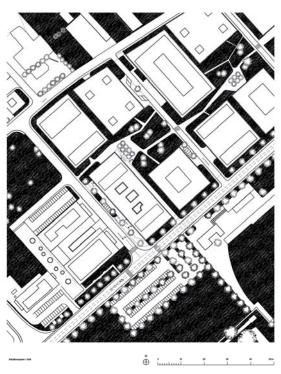
Der Grossteil der öffentlich zugänglichen Bereiche ist denn auch um die grosszügige Eingangshalle im Erdgeschoss herum angegliedert. Mit Ihrem flexibel nutzbaren Säulenwald und ihrer einzigartigen Holz-Haptik könnte dieser Raum einen Mehrwert für das Swiss TPH, sowie einen Anziehungspunkt für das ganze zukünftige Quartier darstellen. In der Halle befinden sich die Freihandbibliothek sowie die Studentenarbeitsplätze; mehrere Seminarräume sowie das Personalrestaurant grenzen direkt an diese. Um die Grosszügigkeit im Erdgeschoss zu erhalten, nimmt der Projektverfasser leider in Kauf, dass mehrere Seminarräume im Untergeschoss nur mit einer spärlichen Belichtung über Lichtschächte auskommen müssen.

Die Halle wird über vier klar angeordnete Treppenkerne sowie über eine grosszügige offene Wendeltreppe mit den Ober- und Untergeschossen verbunden, zusätzliche Lichthöfe sind keine vorgesehen. Die Obergeschosse sind programmatisch klar gestapelt: Zwei Bürogeschosse folgen auf zwei Laborgeschosse. So kann das Volumen effizient genutzt werden, der vom Auslober erwünschte unkomplizierte, informelle Austausch zwischen Labors und Büros mit «kurzen Wegen» ist jedoch nicht ausreichend umgesetzt. Auf den Laborgeschossen ist die Anordnung der Fokusräume in der Schmutzzone wenig überzeugend. Schön funktioniert die zusätzliche Belichtung der Bürogeschosse über begrünte Innenhöfe.

Die räumlichen und funktionalen Anforderungen im Gebäude sind grossmehrheitlich erfüllt. Die Labors sind gut organisiert und weisen eine flexible Gesamtstruktur aus. Die Silent- und Fokusräume im Mittelgang der Labors und die weit vom Warenlift entfernt positionierten Tierställe im Untergeschoss sind betrieblich ungünstig und darum zu überdenken.

Das Projekt «TINGATINGA» überzeugt mit seinem eingängigen Ansatz. Die klare programmatische Stapelung des Programms, die diagonale Verbindung des BaseLink Grünraums mit dem Quartier sind durchaus einleuchtend. Die zentrale Eingangshalle mit ihrer spezifischen Gestaltung und Atmosphäre wäre über das Gebäude hinaus ein Beitrag an das gesamte Quartier. Der etwas zu verschlossene, aber elegante und zeitlose Ausdruck der Fassade, neuartig in ihrer hölzernen Haptik (welche die Perspektive noch stärker hätte kommunizieren können), unterstreichen die Klarheit des Gebäudes, welches auf unaufdringliche Weise die Aufgaben und Reichweite des Swiss TPH zeitgemäss interpretiert und unterstreicht.



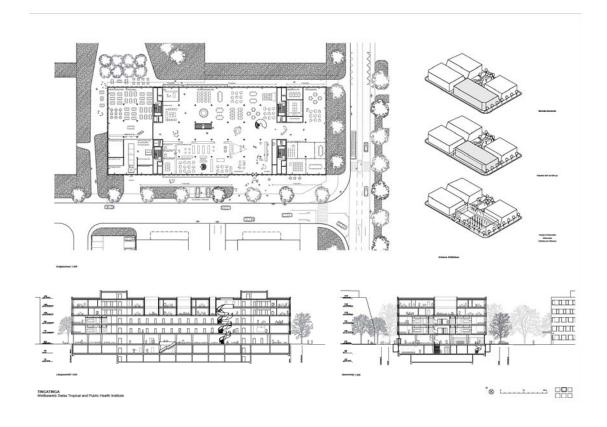






TINGATINGA Wettbewerb Swiss Tropical and Public Health Institute



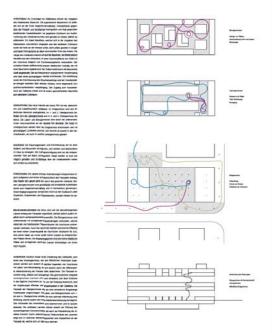




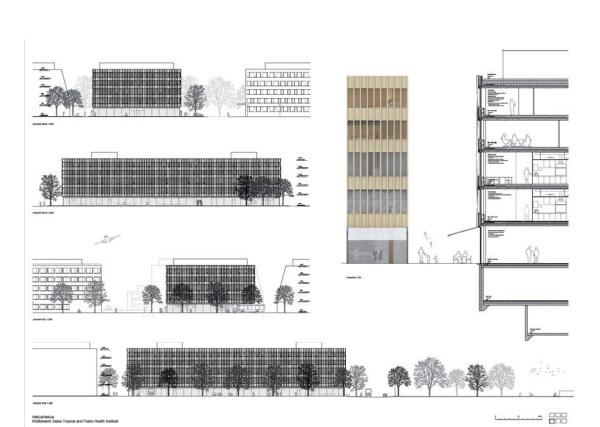


4.00 https://ee.1300



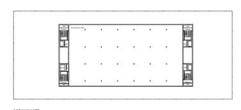


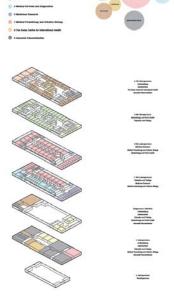
TINGATINGA Wettbewerb Swiss Tropical and Public Health Institute

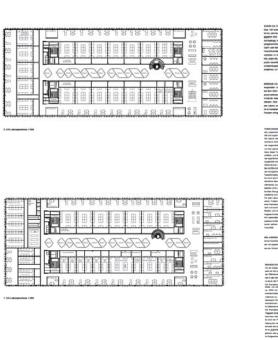


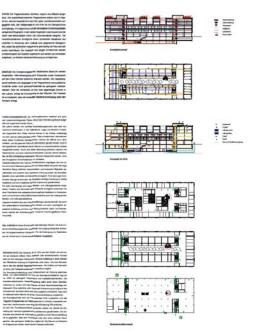














### **«OPEN ACCESS»**

5. Rang/5. Preis Projekt 10

Architektur Christ & Gantenbein

Spitalstrasse 12, 4056 Basel

Anna Flückiger, Emanuel Christ, Christoph Gantenbein, Luise Marter, Arthur Clauss,

Leandro Villalba, Shimpei Terada

Gesamtleitung/

GMS Partner AG

Projektmanage-

Postfach 177, 8058 Zürich-Flughafen

ment U. Moser

Laborplanung

LaborPlan GmbH

Ringstrasse 39, 4106 Therwil Taddeo Bortoletto, Stefan Torrie

Fachplaner (fakultativ)

Gebäudetechnik Eicher + Pauli Gebäudetechnik, Liestal Bauingenieur Schnetzer Puskas Ingenieure, Basel Landschaftsarchitekt Vogt Landschaftsarchitekten, Zürich Brandschutz BG Brandschutzplaner, Zürich Verkehrsplaner Heinz Schmid Verkehrsplaner, Benglen Gastroplaner Axet GmbH Gastroplaner, Embrach

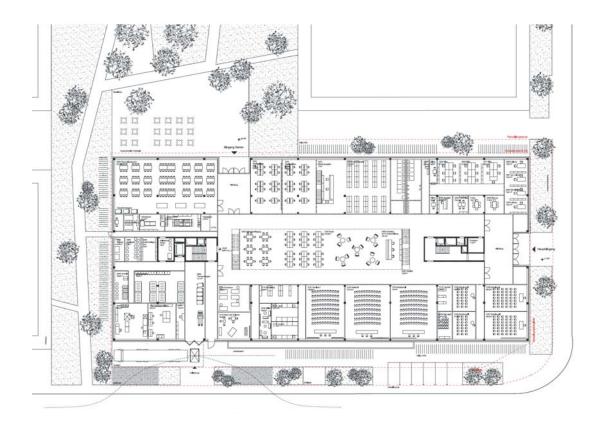
### Würdigung

Die Projektverfasser schlagen eine unprätentiöse Setzung des Volumens vor, die bei der vermuteten Entwicklung des Areals BaseLink durchaus stimmig sein dürfte. Die gewählte Gebäudegrundform, eine Stapelung ungleich tiefer Volumen, markiert die Hierarchie der Strassenzüge. Entlang des Hegenheimermattweges präsentieren sich die 5 Vollgeschosse in einer Flucht, die zweimal reduzierten Tiefen der Obergeschosse und das noch weiter zurückversetzte Technikgeschoss treppen sich markant gegenüber der untergeordneten Kreuzstrasse ab. Der Logik dieser signifikanten Form folgend, wird das Gebäude mittig der Stirnfassade erschlossen. Die Adressbildung dürfte bei der im Detail und Auftritt noch unbekannten baulichen Nachbarschaft gelungen sein.

Die äusserliche Grossform ist zugleich Ausdruck einer inneren Nutzungsdisposition: Das flächenmässig grösste Geschoss nimmt alle öffentlichen Nutzungen wie Lehre, Bibliothek und Cafeteria auf, darüber werden in zwei identisch tiefen Vollgeschossen alle Büroarbeitsplätze untergebracht, bevor zwei nochmals schmalere Vollgeschosse (fast) alle Labors beherbergen. Wie auch das zuoberst angeordnete Technikgeschoss sind alle Obergeschosse in ihrer Mitte zweigeteilt, eine zentrale Halle durchdringt

Bericht des Preisgerichts







das ganze Haus, das Atrium mit über 23 m Höhe und insbesondere die grosszügige Fläche im Erdgeschoss werden zu einem eigentlichen Forum. Die Fassade besteht auf jedem Geschoss aus umlaufenden, raumhohen Fenstern, die äussere Erscheinung wird zudem von den drei umlaufenden weissen Betonbrüstungen auf den jeweils rückspringenden Etagen geprägt.

Die klare, typologisch und räumliche interessante Disposition geht zu Lasten der erwünschten Funktionalität und Flexibilität. Der Einschnitt, den das langgezogene Atrium in den Grundrissen aller Geschosse erzeugt, erschwert eine funktionale und flexible Anordnung der Laborgeschosse mit doppeltem Mittelgang und führt auf den Bürogeschossen zur Anordnung von dauernden Arbeitsplätzen am Atrium mit ungenügender natürlicher Belichtung und fehlender Sicht ins Freie. Die starke Trennung der Bereiche behindert den vom Auslober erwünschten unkomplizierten, informellen Austausch zwischen Labors und Büros mit «kurzen Wegen».

Die Nutzungsanordnung im Erdgeschoss erscheint stringent, innenräumliche Qualitäten sind da. Die Lage der Cafeteria und die Idee, die vorgegebene Freifläche mit sinnvoller Nutzung angemessen zu bespielen, gefällt. Die Labor- und Bürogeschosse sind untereinander über zwei Treppenhäuser verbunden, zwischen den beiden Bürogeschossen und dem Erdgeschoss kommen zwei offene Treppen in der zentralen Halle dazu.

Die räumlichen und funktionalen Anforderungen im Gebäude sind grossmehrheitlich erfüllt. Die Anordnung der BSL 3-Labors im 1. Untergeschoss entspricht nicht den Anforderungen und muss anders gelöst werden. Zugang und Entsorgung der Labors sind nicht klar getrennt und aus betrieblicher Sicht zu überdenken.

«OPEN ACCESS» besticht mit klaren Strukturen und der markanten Stapelung. Dadurch entstehen jedoch Raumstrukturen, welche eine gute Funktionalität und eine effiziente Organisation behindern. Die Anordnung von Labors im Untergeschoss erscheint nur mit grossem Aufwand oder gar nicht mehr lösbar. Nicht zuletzt bieten die starken Strukturen keine befruchtende Basis für die Weiterentwicklung der offenen Institutskultur.



#### OPEN ACCESS Projektwellbework Neubau Swiss TPI







Ein besonderes Gebäude

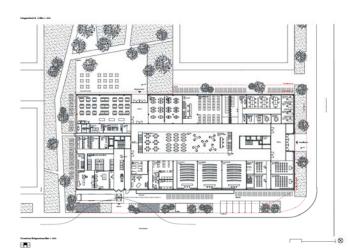
Dan mann filerina TPH int oftn Deconnières Ophstein, für einn bedeutende nur derfülgreiche Distitution mit einer langen Geschichte, Eblestrategt Raume für Lehre, Percentung und Disasticistung, Die Stagelung von Austinorien, Biros und Lehore ist von aussen und innamen klör bestate und erstählt von der spesifischen klör bestate und erstählt von der Porehung gestnocht, Projektiv entwickelt und in menten spesifischen und von schalen wird.

Da Swiss THI wird das erste Gebiude das reten Campus Basel.INK sein und legt somit de Grundstein für dieses Quarties, Auch wonsein Konfext erst noch enistabless wird, let es trendem wichtig, dass das Haus des Swiss Fit nicht sin orrationber Beitläte wird, sonren sich in eine Gebündigerunge absorbten in eine State der State der State der State der State Architektur und einer dessenten Engent. Für der State Architektur und einer dessenten Engent. Für der State Fürst, kannchen sich die Brieslehe Protet, kannchen sich der Brieslehe Proteter und der State der State der State Fürst, we sich Mitarbeite, Bluchsreude und Berfügsebens ihr den sich der State der State Berfügsebens ihr die sich auf gewendigt der Berfügsebens ihr die sind auf gewendigt der State der State der State der State Geben Proteingraden fällt das Licht durch einfahre Grünzug stell in die Tube das

## OPEN ACCESS Projektwellbewerb Neukau Swiss TPH 5. December 2018







### Die Halle im Zentrum

Due Geödude macht sich die Manistitzie dem Masterpian (Geomabstand in Abbing keit zur Höhel wunden. Das kitchte Zurückeit feln der drei Bereiche gegen oben schafft zu bare Terrassen im Ausseren und ein Haltenwam im Insaren, der unten geweste. cides in total sick gapen token hin werengt. Liber alleid satz kind toured since admission offenseng in den nach under nursedennen Offenseng in den nach unden nursedennen Breiter-en Bleisen. Plant wie in in steiner begendens Urwisk. Diemer Innawa Off, wie sich Minischen tredfin, ist interverbert, geländer, dielnt inter diesen, was songenorden weren gestellt der den Bebautung der Urugeburg wirchtig uie i. Se spielat alle Softermen sine wessentliche Briefe für der Pflage und Weiterweit, wirdeltung der Stagesteiner der Stage und Weiterweit, wirdeltung der Stage und Weiterweit, wirdeltung der Weiterweit.

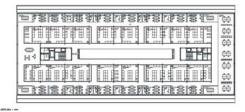
der Biltraussite des Gebinden zum Hagenbe gemeinsteren und führt direkt im die sentre Halle. An ihrum Erek, bei der Ockstein, filhe ein Beitsestingung in den Garten mit Aussen sitspääsen. Die Halle wird zum Verbindung gram zwischen Ortm. und Brinsesserwam.

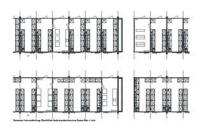


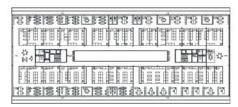




OPEN ACCESS
Projekter/Benedit Moultay Series TPH
5. December 2016







#### Hell und flexibel

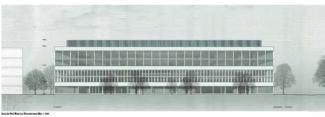


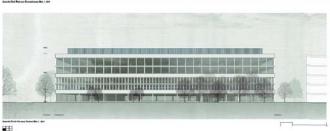
H

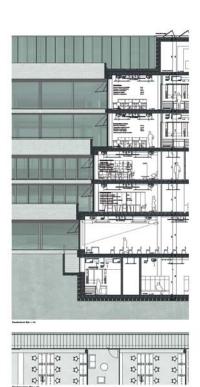
OPEN ACCESS
Projekteettlewerb Neulau Seiss TPH
5. Dezember 2016





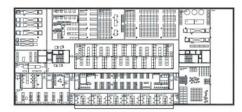


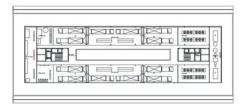






OPEN ACCESS
Projekteetbewerk Neubau Swiss TPH
5. December 2016



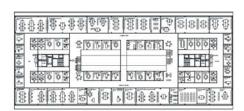


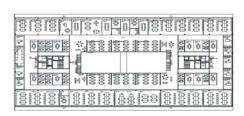
Das Prinzip der Stapelung



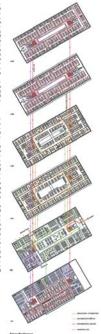


OPEN ACCESS
Projekteethowerk Neukau Serse TPH
5. December 2016









18



#### «Pharos»

6. Rang/6. Preis Projekt 12

Architektur Nissen Wentzlaff Architekten BSA SIA AG

St. Alban-Vorstadt 80, 4052 Basel

Daniel Wentzlaff, Johannes Brenner, Ana Krstulovic, Juan Pardellas,

Erica Ubbiali

Gesamtleitung/

Nissen Wentzlaff Architekten BSA SIA AG

Projektmanage-

St. Alban-Vorstadt 80, 4052 Basel

ment

Daniel Wentzlaff

Laborplanung Laborplaner Tonelli AG

Rickenbacherstrasse 29, 4460 Gelterkinden

Dario Tonelli

Fachplaner (fakultativ)

HLKK Amstein + Walthert AG
Tragwerk WMM Ingenieure AG

Landschaftsarchitekt Westpol Brandschutz visiotec

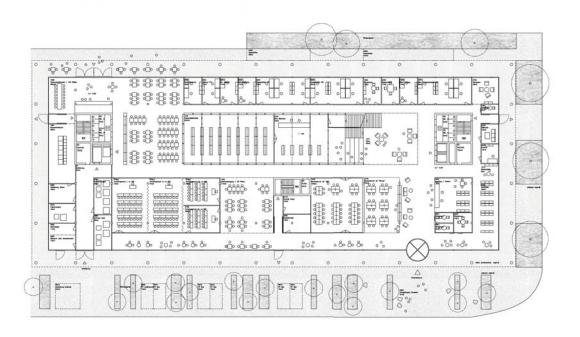
Bauphysik CSD Ingenieure AG

## Würdigung

«Zeitlose Eleganz», mit diesen Worten könnte man das Projekt der Verfasser von «Pharos» umschreiben. Ein Erdgeschoss mit vier identisch hohen Regelgeschossen, einem Fassadenschleier aus Glas mit brüstungshohen Fensterbändern und einer vorgestellten aussenliegenden Tragstruktur aus im Querschnitt sich verjüngenden Betonstützen verleihen dem Baukörper diesen eleganten Ausdruck. Die zueinander ausgewogenen Proportionen der klassischen architektonischen Elemente von Fenster- und Brüstungsbändern und der Stützen-Platten-Tragstruktur repräsentieren wohltuend diesen kompakten Block – ein exemplarisches Beispiel für eine Architektur des «International Style».

«Ein Ort des Wissens und Lernens», so die Verfasser, liegen der Organisation des Swiss TPH zugrunde. Ein Atrium mit eingefügten Kaskaden von Plattformen und Treppenanlagen ermöglicht den informellen Ideenaustausch und erschliesst die vier identischen Plattformen der Forschungsund Arbeitswelt. Der Bibliothek im Erdgeschoss im Zentrum des Hauses und unter den Kaskaden wird dabei eine zentrale räumliche Bedeutung beigemessen. Die Architekten beziehen sich dabei auf eines der ältesten Sinnbilder der Menschheit für Wissensbildung und –austausch. Die Bedeu-







tung dieser Funktion heute, im Zeitalter der digitalisierten Forschung und Bildung wird dabei auf Kosten der Konferenz- und Seminarräume überschätzt. Diese werden im 2. Untergeschoss platziert und erhalten weder eine räumliche noch eine funktionale Anbindung an die Welt des Swiss TPH. Es sind jedoch gerade diese Funktionseinheiten, die heutzutage viel zum Wissenstransfer und zur Forschungskultur beitragen.

Das gegenüber den Obergeschossen auf alle vier Seiten zurückgesetzte Erdgeschoss ist gut organisiert. Die öffentlich zugänglichen Flächen sind zu den beiden Strassen der Eckparzelle orientiert und die Mensa/Cafeteria zum Grünraum des Areals BaseLink. Der Haupteingang an der Kreuzstrasse, Ecke Hegenheimermattweg mit genügend grossem Vorplatz ist dem Auftritt des Instituts und für den Ort angemessen.

Die funktionale Durchmischung der vier identisch organisierten und zwischen Labors und Büros aufgeteilten Regelgeschosse ist zweckmässig, fördert sie so doch den erwünschten unkomplizierten, informellen Austausch zwischen Labors und Büros mit der Nähe der unterschiedlichen Disziplinen zueinander.

Die räumlichen und funktionalen Anforderungen im Gebäude sind grossmehrheitlich erfüllt. Die Labors sind gut angeordnet, jedoch ist die Entsorgung der Labors nicht klar vom Atrium getrennt und aus betrieblicher Sicht zu überdenken. Der BSL 3-Bereich ist nicht als geschlossene Einheit konzipiert und muss deshalb überarbeitet werden.

Die eingangs erwähnte «zeitlose Eleganz» des architektonischen Ausdrucks des gesamten Baukörpers wird hauptsächlich über das Zusammenspiel der liegenden Brüstungsbänder und die auskragenden Geschossdecken mit den sich verjüngenden und ausserhalb des Dämmperimeters liegenden Betonstützen erreicht. Dies erfordert einen sehr hohen konstruktiven Aufwand, ist für eine logische Tragstruktur nicht notwendig und schmälert etwas den einfachen, gelassenen Ausdruck des Bauwerks.

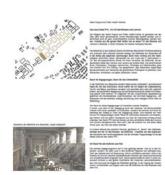


Philos
\*\*specialment frame bear higher and has been region and has been region.





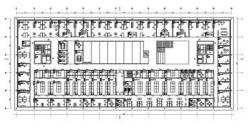


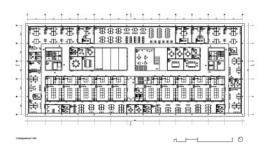


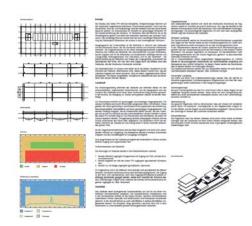


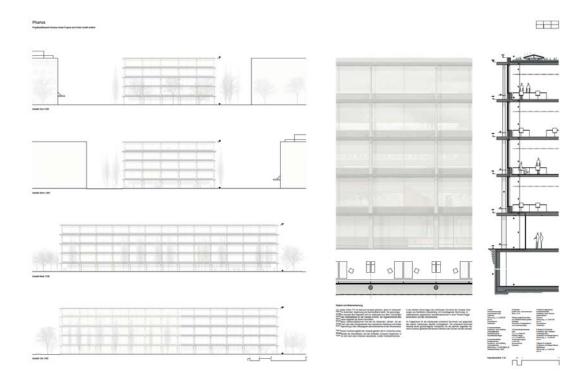






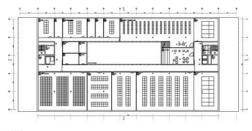


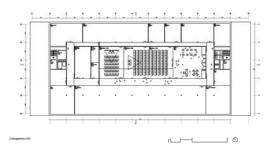






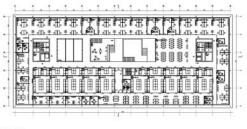


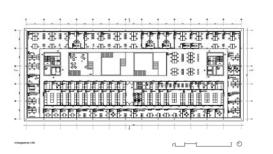


















# 10.2 Weitere Projekte



### «Francis»

2. Rundgang Projekt 05



Architektur Stump & Schibli Architekten BSA

Clarastrasse 6, 4058 Basel

Yves Stump, Philipp Lutz, Aneta Matuszewska, Daniel Huber, Hans Schibli

Gesamtleitung/ Dietziker Partner Baumanagement AG

Projektmanage- Hebelstrasse 7, 4056 Basel

ment Christoph Saxer

Laborplanung Dr. Heinekamp Labor- und Institutsplanung GmbH

Schützenmattstrasse 27, Basel

Dr. Ina Maria Müller-Stahn, Dr. Christian Voigt

Fachplaner HLKK Waldhauser + Hermann, Basel (fakultativ) Statik ZPF Ingenieure AG, Basel

Brandschutz Visiotec Consulting AG, Basel





# «grünweiss»

2. Rundgang Projekt 06



Architektur Heinle Wischer Gesellschaft für Generalplanung mbH

Leuschnerstrasse 12, D-70174 Stuttgart

Till Behnke

Gesamtleitung/ ProjektmanageHeinle Wischer Gesellschaft für Generalplanung mbH

Leuschnerstrasse 12, D-70174 Stuttgart

Till Behnke

ment

Laborplanung

IFG Ingenieurbüro für Gesundheitswesen GmbH

Mozartstrasse 3, D-04107 Leipzig

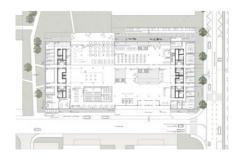
Peggy Reidel-Schulz





### **«KRAAL»**

2. Rundgang Projekt 08



Architektur Büro B Architekten AG

Schwanengasse 10, 3011 Bern

Christopher Berger, Michael Schmid, Thomas Müller, Lisa Balmer,

Joana Moreira

Gesamtleitung/

Andreas Akeret Baumanagement GmbH

Projektmanage-

Sandrainstrasse 3, Pf 27, 3000 Bern 13

ment Dieter

Dieter Buri

Laborplanung

Dr. Heinekamp Labor- und Institutsplanung GmbH

Schützenmattstrasse 27, Basel Dr. Ina Maria Müller-Stahn

Fachplaner (fakultativ)

HLK Jobst Willers Engineering AG

Elektroplaner R+B engineering ag

Bauingenieur smt ag ingenieure + planer Sanitärplaner Probst + Wieland AG

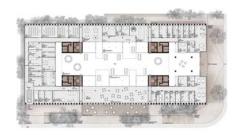
Holzbauingenieur Indermühle Beuingenieure HTL/SIA Bauphysiker GartenmannEngineering AG





## **«PAIAN»**

RundgangProjekt 11



Architektur Buchner Bründler Architekten AG

Utengasse 19, 4058 Basel

Benjamin Hofmann, Aude Soffer, Tanja Schmidt

Gesamtleitung/ Gruner AG

Projektmanage- Gellertstrasse 55, 4020 Basel

ment Stephan Rutner

Laborplanung Dr. Heinekamp Labor- und Institutsplanung GmbH

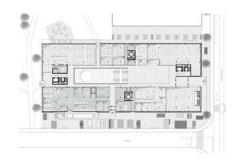
Schützenmattstrasse 27, 4051 Basel Dr. Ina Maria Müller-Stahn, Ines Merten





## «4132»

1. Rundgang Projekt 01



Architektur steigerconcept ag

Staffelstrasse 8, 8045 Zürich

Thomas Keller, Florian Langhans, Dajana Schätzle, Agata Muszynska, Helena Gomez,

Laura Egger

Gesamtleitung/ ProjektmanageConfirm AG

ment

Rüdigerstrasse 15, 8045 Zürich Robert Hormes, Bernhard Pfister

Laborplanung

Chemgineering Technology AG

Binningerstrasse 2, 4142 Münchenstein

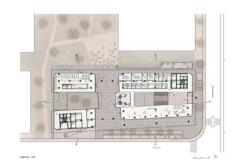
Matthias Juffa, Tobias Schwarz





### «Common Ground»

1. Rundgang Projekt 03



Burckhardt+Partner AG Architektur

Dornacherstrasse 210, 4002 Basel

Christoph Frey, Daniela Pochetto, Filipa Teiga, Julieta Kowal, Nicolas Miranda,

Pascal Stöckli, Wolfgang Hardt, Julio Muñoz, Jaques Cadilhac

Gesamtleitung/ ProjektmanageBurckhardt+Partner AG

ment

Dornacherstrasse 210, 4002 Basel

Christoph Frey

Laborplanung

Aicher De Martin Zweng AG

Würzenbachstrasse 56, 6006 Luzern

Martin Zahno

Fachplaner (fakultativ)

Bauingenieur zpf Ingenieure AG

HLKKS-, Elektro/

Amstein+Walthert Basel AG

MSR-Ingenieur, Nachhaltigkeit SNBS, Bauphysik/Akustik

Landschaftsarchitekt Meta Landschaftsarchitektur

Brandschutzplaner Visiotec AG





## **«HECTOR»**

1. Rundgang Projekt 07



Architektur Studio Sito Architekten GmbH

Klosbachstrasse 153, 8032 Zürich

Thomasine Wolfensberger, Simone Schnyder, Vasiliki Nikoloutsou,

Georgia Papathansiou, Michiel Gieben, Aron Lorincz

Gesamtleitung/

Jauslin Strebler AG

Projektmanagement Stadtweg 16, 4310 Rheinfelden

Scarlett Herzog

Laborplanung

NNE Pharmaplan AG

Altkirchstrasse 8, 4045 Basel

Dr. Maximilian Schrems, Suzanne Marfheka, Dr. Michela Castellani-Kleinschroth,

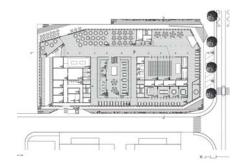
Carolin Bohnstaedt, Hanna Zielinska, Malte Lamster, Szymon Fabisiak





## «one step beyond»

1. Rundgang Projekt 09



Architektur ilg santer Architekten GmbH

Limmatquai 24, 8001 Zürich

Andreas Ilg, Marcel Santer, Eugene Arvinte, Vesna Petrovic, Paulina Zika

Gesamtleitung/ **Hämmerle + Partner GmbH**Projektmanage- Konradstrasse 61, 8005 Zürich

ment Patrik Hämmerle

Laborplanung gp-i ag generalplanung von reinraum- und industrieanlagen

Wasserwerkgasse 2a, Postfach 22, 3000 Bern 13

Ueli Moser, Peter Büchel, Jakob Büchel

Fachplaner Statik Fürst Laffranchi Bauingenieure GmbH

(fakultativ) HLK gp-i ag generalplanung von reinraum- und industrieanlagen

Elektroplaner PBP AG Engineering Fassadenplaner gkp fassadentechnik ag

Sanitärplaner gp-i ag generalplanung von reinraum- und industrieanlagen

Bauphysik & Akustik GmbH

Brandschutz AFC AG





## «TropenGarten»

1. Rundgang Projekt 15



Architektur Blaser Butscher Architekten mit RMA Architects Boston, Mumbai

Austrasse 24, 4051 Basel

Christian W. Blaser, Christoph Butscher, Anastasia Schell, Maximilian Borrmann,

Rahul Mehrotra, Nondita Correa Mehrotra, Romil Sheth

Gesamtleitung/

Blaser Butscher Architekten

Projektmanage-

Austrasse 24, 4051 Basel

ment

Christian W. Blaser, Christoph Butscher

Laborplanung

Laborplaner Tonelli AG

Rickenbacherstrasse 29, 4460 Gelterkinden

Dario Tonelli





# 11. Genehmigung

Das Preisgericht hat diesen Bericht in der vorliegenden Form am 14. Februar 2017 genehmigt.

	12
Marco Frigerio	M. Tigens
Thomas Blanckarts	TRICL
Reto Pfenninger	Bo things
Marie-Theres Caratsch	M. maluh
Charlotte von Moos	Collan
Sabina De Geest	S. P. Jun
Markus Kreienbühl	M. Keienbaht
Jürg Utzinger	J. Mings
Marcel Tanner	